

Kriterien zur Bewertung von mündlichen Leistungen im Fach KUNST

| Notenbereich | Definition lt. Notenerlass | Qualität | | | | | Quantität |
|----------------------------|--|--|--|---|--|---|--|
| Sehr gut (15-13 P.) | Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße | Sehr gute Kenntnisse über die bisherigen Kursinhalte | Fähigkeit, auch bei komplexen Sachverhalten eigenständig zu problematisieren, zu strukturieren und zusammenzufassen; sehr gutes Abstraktionsvermögen | Häufiges Einbringen weiterführender Beiträge, auch über außerschulische Fakten und früheren Stoff | Verständliche, sichere, flüssige Formulierungen, fehlerfrei | Stets in der Lage, eine Wertung prakt. Arbeiten vorzunehmen, die formale Merkmale/Kriterien/Arbeitsaufträge berücksichtigt; Fähigkeit, Zusammenhang zwischen Form und Inhalt zu reflektieren; Einordnung in thematischen Zusammenhang | Konstante / permanente überragende Mitarbeit während aller Stunden |
| Gut (12-10 P.) | Die Leistung entspricht den Anforderungen voll. | Gute Kenntnisse über die bisherigen Kursinhalte | Fähigkeit zu strukturieren und zusammenzufassen; gutes Abstraktionsvermögen | Einbringen weiterführender Beiträge, auch über außerschulische Fakten und früheren Stoff | Meistens verständliche flüssige Formulierungen, überwiegend fehlerfrei | Regelmäßig in der Lage, eine Wertung prakt. Arbeiten vorzunehmen, die formale Merkmale/Kriterien/Arbeitsaufträge berücksichtigt; Fähigkeit, Zusammenhang zwischen Form und Inhalt zu reflektieren; | Konstante / permanente gute Mitarbeit während fast aller Stunden |
| Befriedigend (09-07 P.) | Die Leistung entspricht den Anforderungen im Allgemeinen. | Zufriedenstellende Kenntnisse über die bisherigen Kursinhalte | Fähigkeit, im Rahmen eines teilweise vorgegebenen Lösungsweges zu arbeiten. | Gelegentliches Einbringen weiterführender Beiträge, auch über außerschulische Fakten und früheren Stoff | Verständliche, überwiegend sichere Formulierungen | Gelegentlich in der Lage, eine Wertung prakt. Arbeiten vorzunehmen, die formale Merkmale/Kriterien/Arbeitsaufträge berücksichtigt; Zusammenhang zwischen Form und Inhalt wird in groben Zügen benannt | Grundsätzliche Mitarbeit in allen Stunden |
| Ausreichend (06-04 P.) | Die Leistung weist zwar Mängel auf, entspricht aber im Ganzen noch den Anforderungen. | Teilweise lückenhafte Kenntnisse über die bisherigen Kursinhalte | Fähigkeit, in einer vorgegebenen Struktur zu arbeiten | Wenige Beiträge, oft reproduktiv aus abgegrenztem Gebiet in gelerntem Zusammenhang | Verständliche, aber knappe, kurze Formulierungen, u.U. in unvollständigen Sätzen | Teilweise in der Lage, eine Wertung prakt. Arbeiten vorzunehmen, die formale Merkmale/Kriterien/Arbeitsaufträge berücksichtigt; Zusammenhang zwischen Form und Inhalt wird in Ansätzen benannt | Unregelmäßige Mitarbeit, nicht in allen Stunden; oft nur nach Aufforderung |
| Mangelhaft (03-01 P.) | Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, lässt jedoch erkennen, dass die notwendigen Grundkenntnisse vorhanden sind und die Mängel in absehbarer Zeit behoben werden können. | Stark lückenhafte Kenntnisse | Auch unter Anleitung nicht in der Lage, Beiträge zu strukturieren | Kaum Beiträge, wenn, dann meist als unstrukturierte Teilergebnisse | Häufig unpräzise Formulierungen | Die Wertung praktischer Arbeiten basiert lediglich auf eigenen Vorlieben / Geschmack. | Gelegentliche, äußerst seltene Mitarbeit, nur nach Aufforderung |
| Ungenügend (00 P.) | Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, und selbst die Grundkenntnisse sind so lückenhaft, dass die Mängel in absehbarer Zeit nicht behoben werden können. | Minimale Kenntnisse | Keine Mitarbeit | Keine Beiträge, auch auf nachfragen | Keine Mitarbeit | Nicht in der Lage, zu einer Wertung zu kommen / Stellung zu einer praktischen Arbeit zu beziehen. | Keine Mitarbeit |